За нашу Советскую Родину!

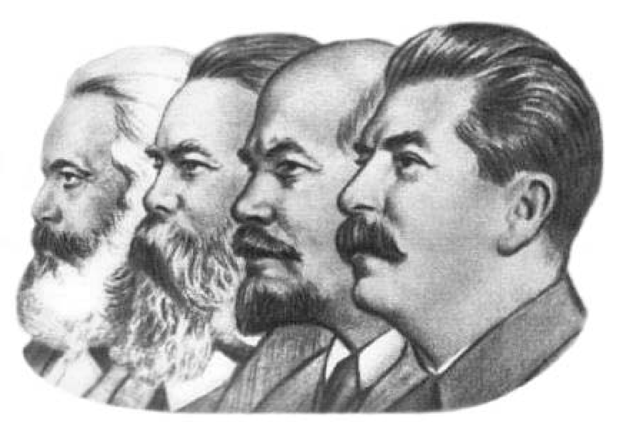
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Большевистский

СЕРП и МОЛОТ

№ 1 (269)
январь 2016 г.
Выходит с апреля 1993 г.

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков



2016 год – 25-летие создания Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков – ВКПБ

ЛЕВЫЕ КОММУНИСТЫ

Левые коммунисты. Кто это такие? Что они отстаивали? В чём состоят их убеждения и взгляды? Что думал о них В.И. Ленин? Как мы увидим ниже – все эти вопросы – не праздное любопытство, не интерес к историческим курьёзам, а самая, что ни на есть, актуальная, важная для нас, сегодняшних большевиков, информация.

Группа «Левые коммунисты» возникла в ленинской большевистской партии вскоре после Октябрьской революции. «Левые коммунисты» занимали руководящие посты в крупнейших партийных организациях, в том числе в Московской, Петроградской, Уральской. Фракционным центром «Левых коммунистов» было Московское областное бюро партии. «Левые коммунисты» издавали газету «Коммунист», выходившую как орган Петербургского комитета и Петроградского окружного комитета РСДРП(б) с 5 по 18 марта 1918 года в Петрограде; с 20 апреля по июнь 1918 года – журнал «Коммунист» в Москве (вышло 4 номера).

В условиях 1918 года, триумфального шествия Советской власти, у части членов партии возникла иллюзия столь же лёгкого и быстрого решения всех внешнеполитических и внутренних хозяйственных проблем. Неверно оценивая реальную обстановку, «Левые коммунисты» призывали немедленно «делать» революцию в других странах, считая, что все трудности перехода к мировой революции будут разрешены с помощью единовременной битвы с империализмом. Они отстаивали авантюристический тезис о необходимости «подтолкнуть» развитие революционного процесса в мире путём «революционной войны» против «*всесветной буржуазии*». Ленин назвал нелепостью и вздором стремление «Левых коммунистов» свергнуть империализм вмешательством извне, без учёта внутренних условий и степени зрелости классовой борьбы в той или иной стране. Он называл безумцами и провокаторами людей, которые считали, *«... что революция может родиться в чужой стране по заказу...»*.

Особенно острой борьба против «Левых коммунистов» была по вопросу о заключении *«похабного»* **Брестского мира 1918 года**, о выходе страны из империалистической войны (VII экстренный съезд партии, 6-8 марта 1918 г, переименование РСДРП(б) в РКП(б)).

«Левые коммунисты» считали принципиально недопустимым мир с империалистическими странами. Ленин указывал, что «Левые коммунисты» полностью оторвались от реальной действительности, т.к. социалистическая республика среди капиталистических стран не могла бы, с точки зрения подобных взглядов, *«... существовать, не улетая на луну»*. «Левые коммунисты» призывали лучше погибнуть «*с честью и с высоко поднятым знаменем»*, чем идти на подписание грабительского мира с Германией. Московское областное бюро РСДРП(б) в своей резолюции 24 февраля 1918 года заявило даже о целесообразности «утраты Советской власти» якобы «в интересах международной революции...». Ленин назвал это предложение странным и чудовищным, показал, что поведение «Левых коммунистов» – результат растерянности и страха перед империализмом, неверия в победу пролетарской революции, что на деле они помогали германским империалистам разгромить молодую, ещё не окрепшую Советскую республику.

Накануне VII съезда РКП(б) в марте 1918 года большинство партийных организаций высказалось за ленинскую линию ЦК. Съезд принял ленинскую резолюцию, одобрявшую заключение мира с Германией. Потерпев поражение на съезде, «Левые коммунисты» продолжали борьбу. В апреле 1918 года они выступили с «Тезисами о текущем моменте» в противовес ленинским тезисам «Об очередных задачах Советской власти». «Левые коммунисты», отрицая необходимость переходного периода, ратовали за немедленное «введение» социализма методами «кавалерийской атаки на капитал», изданием соответствующих декретов и «коммунизации быта». «Левые коммунисты» предлагали форсировать отмену денег и т.п., насаждали сепаратизм, отстаивали децентрализацию государственного и хозяйственного управленческого аппарата, были против использования буржуазных специалистов.

Через несколько дней после Ноябрьской революции в Германии, последовавшей за военным поражением Германской империи, Советское Правительство расторгло Брестский мир. Германские войска панически «драпали» с временно оккупированных территорий. Ход исторических событий блестяще показал полную правоту позиции В.И.-Ленина по вопросу заключения Брестского мира. Вовсе не следует думать, что «Левые коммунисты» – только Брестский мир и события 1918 года. На VIII съезде РКП(б) часть «Левых коммунистов» выступала как Военная оппозиция. Позже часть «Левых коммунистов» оформилась в группу демократического централизма. Можно вспомнить в контексте «леваков» и Рабочую оппозиция (Шляпников и Коллонтай), Рабочую группу (Г. Мясников), децистов (Т. Сапронов и В. Смирнов).

«Левый коммунизм» «пророс» и в странах Западной Европы, в первую очередь – Германии, Голландии, Италии. Коминтерн для «леваков» оказался слишком «оппортунистичен» и они из него вышли в середине и конце двадцатых годов. Для них было характерно непризнание ленинского положения о возможности «построения социализма в одной отдельно взятой стране» и категорическое требование: «*Даёшь мировую революцию!»*. Конечно, для «Левых коммунистов» И.В.Сталин был злейшим врагом. В гениальной работе «Детская болезнь левизны в коммунизме» В.И.Ленин разгромил все основные положения идеологии и отечественных, и заграничных «леваков». Полезно знать по «левакам» также его работы: «О революционной фразе», «Странное и чудовищное», «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности». Вот некоторые ключевые фразы из этих работ:

Надо воевать против революционной фразы, приходится воевать, обязательно воевать, чтобы не сказали про нас когда-нибудь горькой правды: «революционная фраза о революционной войне погубила революцию».

Марксизм требует от нас самого точного, объективно проверяемого учёта соотношения классов и конкретных особенностей каждого исторического момента. Мы, большевики, всегда старались быть верными этому требованию, безусловно обязательному с точки зрения всякого научного обоснования политики.

Со всей решительностью отклонить всякий компромисс с другими партиями... всякую политику лавирования и соглашательства», – пишут германские левые в франкфуртской брошюре. *Удивительно, что при таких взглядах эти левые не выносят решительного осуждения большевизму! Не может же быть, чтобы германские левые не знали, что вся история большевизма, и до и после Октябрьской революции,* ***полна*** *случаями лавирования, соглашательства, компромиссов с другими и в том числе с буржуазными партиями!*

Победить более могущественного противника можно только при величайшем напряжении сил и при ***обязательном****, самом тщательном, заботливом, осторожном, умелом использовании как всякой, хотя бы малейшей, «трещины» между врагами, всякой противоположности интересов между буржуазией разных стран, между разными группами или видами буржуазии внутри отдельных стран, – так и всякой, хотя бы малейшей, возможности получить себе массового союзника, пусть даже временного, шаткого, непрочного, ненадёжного, условного. Кто этого не понял, тот не понял ни грана в марксизме и в научном, современном, социализме* ***вообще****.*

Пролетарский авангард идейно завоёван. Это главное. Без этого нельзя сделать и первого шага к победе. Но от этого еще довольно далеко до победы. С одним авангардом победить нельзя. Бросить один только авангард в решительный бой, пока весь класс, пока широкие массы не заняли позиции либо прямой поддержки авангарда, либо, по крайней мере, благожелательного нейтралитета по отношению к нему и полной неспособности поддерживать его противника, было бы не только глупостью, но и преступлением.

ЦК ВКПБ

ЛЕНИН – СОЗДАТЕЛЬ ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ

По страницам ленинских писем

21 января 1924 года ушёл из жизни Владимир Ильич Ленин (Ульянов) – величайший гений человечества, вождь мирового пролетариата, основатель и создатель партии большевиков – партии революционного авангардного типа, гениальный теоретик марксизма, организатор Великой Октябрьской социалистической революции и Союза Советских Социалистических Республик – первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян.

Ленин – создатель партии большевиков. Ленин заложил программные, тактические и организационные принципы партии нового типа и развил их *в острой непримиримой борьбе с российским и международным оппортунизмом*.

Оппортунисты всех мастей злобно ненавидели Ленина. С самого начала его деятельности они повели одну за другой кампанию травли Ленина. Враги понимали, что самый надёжный путь столкнуть партию с большевистского пути – дискредитировать её лидера.

«**Вот она, судьба моя. Одна боевая кампания за другой – против политических глупостей, пошлостей, оппортунизма и т.д. Это с 1893 года. И ненависть пошляков из-за этого. Ну, а я всё же не променял бы сей судьбы на «мир» с пошляками**» (*Из переписки Ленина в декабре 1916 г.)*

В начале своей революционной деятельности Ленин ведёт большую работу по созданию социал-демократической рабочей партии в России, налаживает издание первой общерусской газеты революционных марксистов «Искры». Перед русскими марксистами стояли тогда первоочерёдные задачи – выработка программы партии, издание газеты, формирование кадров революционеров.

Ленин *серьёзно и обдуманно* подходит к вопросу подготовки программных и политических документов партии. Ленин пишет: «***требуется громадная обдуманность формулировок***». Ленин решительно и твёрдо отстаивает принципы марксизма при подготовке программы партии.

Ленин за границей выпускает газету «Искру». Ленин пишет, что наша газета – это не альманах, а *политический* орган партии.

Ленин ставит перед собой высокие требования: «поставить ежемесячную газету… с ***политическим*** материалом». Без этого «не будет политического (не на словах только, а на деле политического, т.е. **прямо влияющего на правительство и подготовляющего общий штурм**) движения…».

Недостаток организаторов местной работы и сотрудников газеты наблюдается на каждом шагу. Но Ленин с ещё большей энергией берётся за дело.

«**Необходимо русским членам организации «Искры» составить прочное ядро и добиться правильного распределения «Искры» по *всей* России… Если мы этого добьёмся, тогда дело обеспечено**».

«…Нужна артель *практических организаторов* и вожаков, а ведь у нас нет их, т.е. есть, конечно, но мало, мало, мало…»; «ведь мы говорим, твердим, даже в книжках пишем, что всё горе: «**людей масса и *людей нет***»; мы «*должны* найти людей, ибо *есть* люди».

Ленин не гонится за количеством: «**Лучше 2-3 энергичных и вполне преданных человека, чем десяток рохлей**».

На II съезде партии Ленин отстаивает программные позиции марксизма. По вопросу об Уставе партии Ленин требует, чтобы члены партии не только разделяли программу партии и оказывали ей материальную помощь, но и *принимали участие в работе местной организации*. Меньшевикам удалось протащить свою формулировку первого параграфа Устава партии. Меньшевики во главе с Мартовым после II съезда поднимают бешеную войну против Ленина за их поражение на съезде по вопросу *о выборах в руководящие органы партии*.

Меньшевики начинают плести интриги, льют в печати ушат помоёв на Ленина, разваливают партийную работу, захватывают Центральный орган «Искру», а затем с помощью примиренцев – и Центральный комитет.

Партийная работа в России разлаживается.

Как низко пали меньшевики, пишет Ленин, «за устранение *от центра* поднимать раскол было бы непостижимым… безумием». Ленин называет их «***забракованными министрами***».

Ленин пишет: лозунг дня – **борьба с дезорганизаторами**!

«***не допускаем командования всем движением со стороны клики… скандалистов***».

«***мартовцы взяли ЦО для войны…***».

Но партийные организации России – за Ленина! Формируется Бюро комитетов большинства. Издаётся новый орган (газета) партии. Ленин даёт бой меньшевикам и *сохраняет партию*.



Ленин пишет: суть в ***силе***.

«**Мы должны противопоставить *силу* = орган + организацию большинства в России».**

«**Мы же должны все усилия и все помыслы направить к сплочению, к лучшей организации нашей… партии**».

Ленин выходит победителем в этой ожесточённой схватке с дезорганизаторами партии. И Ленин возвращается к *партийным делам*.

«*Наконец-то* порвали эту поганую склоку и ***заработаем дружно вместе с теми, кто хочет работать, а не скандалить***».

Ленин редактирует новый орган партии «Пролетарий», налаживает тесные связи с русскими организациями в России.

Ленин пишет из заграницы русским товарищам:

«группа литераторов подобралась хорошая, есть свежие силы, деньжонок мало, но вскоре должны быть»;

«собирайте и присылайте корреспонденции (*всегда* с надписью: Ленину) и материалы, *особенно* от рабочих»;

«профессиональный революционер должен создавать в каждом месте десятки новых связей, давать им при себе всю работу в руки, учить их и подтягивать не поучениями, а работой»;

«обязательно связывайте нас непосредственно с новыми силами, с молодёжью»;

«**Молодёжь подучится на более ответственной работе; возможные её ошибки мы вскоре исправим**».

Ленин пишет местным работникам и призывает их объединять вокруг себя *дружный, принципиальный коллектив*.

Ленин уверен: **наше *твёрдое ядро*, хотя бы и не очень большое, *поведёт за собой* партийные массы**.

Началась первая русская революция 1905 г. Московское вооруженное восстание – высший подъём революции. Ленин призывает к решительному натиску на самодержавие. Ленин пишет, что «вооруженное восстание есть высший способ *политической* борьбы. Для его успеха с точки зрения пролетариата, т.е. для успеха пролетарского и социал-демократами руководимого, а не иного, восстания, нужно ***широкое развитие всех сторон рабочего движения***».

В тяжелейших условиях столыпинской реакции 1907 – 1912 гг. Ленин ведёт борьбу против ликвидаторов и других врагов партии, за сплочение партийных сил, за оформление большевиков в самостоятельную партию. Ленину приходится вести борьбу и против международного оппортунизма.

Ликвидаторы – опаснейшие враги партии. Они испугались реакции и призывали ликвидировать партию. Троцкий сколачивает Августовский антипартийный блок. Ленин даёт им *решительный бой*.

Троцкий вёл себя как подлейший карьерист и фракционер. Он ратовал на словах за партию и за «мир», а на деле вёл подкоп под Ленина.

«Болтает о партии, а ведёт себя хуже всех прочих фракционеров», пишет Ленин о Троцком.

Ленин обращается к партии: *с ликвидаторами нам не по пути*. «…**Не объединяться теперь, а размежёвываться надо!»**

В 1912 году накануне нового подъёма рабочего движения Ленин добивается *организационного размежевания* с меньшевиками на VI Пражской конференции РСДРП. Долгим и упорным был путь борьбы Ленина за создание партии большевиков. Ленин пишет: «***Наконец*** **удалось – вопреки ликвидаторской сволочи – возродить партию и её Центральный комитет**».

Ликвидаторов *вышвырнули* из партии. Ленин организует издание нового центрального органа партии – *газеты «Правда»*.

Ликвидаторы в *бешенстве*. Ленин пишет: «Там Троцкий теперь царит и ведёт *бешеную* борьбу».

Ленин пишет письмо в редакцию газеты «Правда» и рекомендует на письма Троцкого отвечать так: «*Троцкому*. **Напрасно трудитесь посылать склочные и кляузные письма. Ответа не будет**» (*Соч., 4 изд., т.35, с.17)*.

Таков ответ вождя революции Ленина. Таков и НАШ ответ нынешним дезорганизаторам нашей партии – ВКПБ.

Ленин проживал заграницей, а «Правда» издавалась в России. Ленин добивается *политического* руководства газетой.

Ленин пишет в редакцию:

«Газета должна идти *впереди всех*».

«У «Правды» *на деле* руководящая позиция. Её надо с честью отстоять. Надо ясно, спокойно и твёрдо заявить: против ликвидаторов».

«**Тем настоятельнее строго принципиальная, настойчивая и упорная работа сплочённого целого (сплочённой редакции, например, или коллегии сотрудников и т.п.), чтобы противодействовать распаду**».

Ленин борется за улучшение газеты «*марксистскими* статьями, а не статьями *против марксизма*. Мы хотим *идейной* газеты…».

Ленин в этот период все силы отдаёт газете «Правда», ведёт широкую переписку с партийными организациями в России.

Ленин пишет: «**Будем мы *сильны* – все придут к нам**».

В России Ленину помогает *Сталин*. При активном его участии выходит первый номер «Правды». Сталин руководит Русским бюро ЦК партии, развёртывает деятельность по сплочению партии вокруг решений Пражской конференции. Сталин работает над решением *национального вопроса*.

Ленин сообщает: «**У нас один чудесный грузин засел и пишет для «Просвещения» большую статью, собрав *все* австрийские и пр. материалы**».

Партийные дела идут в гору. «…**Несомненно, газета теперь *встала* на ноги. Улучшение громадное и серьёзное, – надо надеяться, прочное и окончательное**».

В 1914 году мир сотрясает первая мировая война. Империалистические державы схлестнулись между собой за передел мира. Вожди II Интернационала втаптывают в грязь знамя пролетарского интернационализма.

Ленин бьёт тревогу:

«Наша задача теперь – безусловная и открытая борьба с оппортунизмом международным и с его прикрывателями (Каутским)».

«**Это – международная задача. Лежит она на нас, больше некому**».

В своих работах и статьях Ленин показывает *империалистический характер* начавшейся войны.

В ряде своих писем Ленин формулирует важнейшие положения тактики большевиков по вопросам войны и революции. В письме к Инессе Арманд Ленин пишет: «Вообще же говоря, мне сдаётся, что Вы рассуждаете как-то немного односторонне и формалистично. Взяли *одну* цитату из «Коммунистического манифеста» (рабочие не имеют отечества) и хотите как будто бы без оговорок применять её, *вплоть до отрицания национальных войн*. Весь дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь а) исторически; б) лишь в связи с другими; в) лишь в связи с конкретным опытом истории» (*Соч., 4 изд., т.35, с.200*).

Сталин в дальнейшем обогатит марксистско-ленинское учение о войне анализом опыта второй мировой и Великой Отечественной войн.

Ленин – вождь и организатор Великой Октябрьской социалистической революции. В предоктябрьский период Ленин на основе Апрельских тезисов развеивает сомнения и колебания в партийных рядах в оценке характера предстоящей революции, сплачивает русский рабочий класс и угнетённые народы российской империи на свершение пролетарской революции в России.

Ленин вместе со Сталиным разоблачает внутренних врагов партии, капитулянтов и изменников революции.

В период гражданской войны Ленин организует обороту страны Советов и руководит фронтами. Переписка Ленина этого периода отражает *великое содружество Ленина и Сталина* по руководству обороной страны от иностранных интервентов и по разгрому сил внутренней контрреволюции. В советах фронтов и армий было много назначенцев Троцкого, пытавшихся срывать успехи Красной Армии. *Но Ленин телеграфирует*: ***исполнять немедленно и беспрекословно все приказы и распоряжения чрезвычайного уполномоченного наркома Сталина.***

«Страна живёт лихорадочной борьбой против буржуазии всего мира, мстящей бешено за её свержение», пишет Ленин.

Ленин использует всякую, даже малейшую, трещину в лагере империалистов, чтобы облегчить положение Советской республики.

«**Трудности необъятны. Пока нас спасают только противоречия и конфликты и борьба между империалистами. Умейте использовать эти конфликты: пока надо научиться дипломатии**».

В послевоенный период, период мирного социалистического строительства, Ленин уделяет большое внимание вопросам укрепления Советского государства, планирования народного хозяйства и электрификации страны.

Ленин верит в *победу социализма* в России. Идёт напряжённая работа над планом ГОЭЛРО. «…**И в 10-20 лет мы Россию всю, и промышленную и земледельческую, сделаем *электрической***».

В центре внимания переписки Ленина в этого период – *борьба за правильный подбор кадров и систематическую проверку исполнения*.

«**Проверка исполнения, проверка того, что выходит на деле – вот основная и главная… задача**»;

«**Изучать людей, искать *умелых* работников. В этом суть теперь**»;

«…**Первоочередная задача момента не декреты, не реорганизации, а *подбор людей*; установление *индивидуальной ответственности за делаемое*; *проверка фактической работы***».

Сталин в дальнейшем поднимет ленинские организационные принципы партийной и государственной работы на *высочайший* уровень. Сталин говорил: ***организационный вопрос – вопрос политический***.

Неукротимая энергия, организаторский талант, неиссякаемая вера в победу, верность революционным принципам марксизма, непримиримость к врагам рабочего класса – вот что характеризует В.И.Ленина как выдающегося политика, пламенного революционера и гениального теоретика марксизма.

А.В.Денисюк

Пресс-Заявление Представителя МИД КНДР

2 декабря 2015 года

В последнее время вокруг КНДР продолжают звучать необоснованные рассуждения по вопросам денуклеаризации Корейского полуострова и возобновления шестисторонних переговоров.

Как известно всему миру, мы неоднократно выступали со справедливым предложением по замене Соглашения о перемирии в Корее на мирный договор в целях устранения опасности возникновения войны, снижения напряженности и создания мирной обстановки на Корейском полуострове.

В ответ США настаивают на том, что, прежде чем заменить Соглашение о перемирии мирным договором, необходимо достигнуть существенного прогресса в денуклеаризации, и до сих пор продолжают разглагольствовать о денуклеаризации и возобновлении шестисторонних переговоров.

Если оглянуться назад, то за минувшие годы мы обсуждали вопрос денуклеаризации раньше других проблем и провели много переговоров, в которых одновременно рассматривались вопросы денуклеаризации и заключения мирного договора, но от этого не было никакого толку.

И по логике, рассуждения США не выдерживают никакой критики. В нынешних условиях, когда продолжается угрожающая нашему существованию враждебная политика США, и корейско-американские отношения по сути остаются отношениями между воюющими сторонами, наше одностороннее разоружение не может привести к миру.

Если объединить вопрос заключения мирного договора и вопрос денуклеаризации, то ни один из них не может решиться – такова истина, доказанная практикой.

Если мирный договор будет заключен и будет подтвержден отказ со стороны США от своей враждебной политики, которая является причиной всех проблем, то разрешатся также многие другие проблемы, в том числе – озабоченности США.

КНДР и США, являющиеся действительными и ответственными сторонами в вопросе заключения мирного договора, должны обязательно сесть за стол переговоров без предварительных условий и начать обсуждение по заключению мирного договора.

США должны, вместо того, чтобы заниматься обманом и плутовством, в скорейшие сроки согласиться на переговоры по вопросу заключения мирного договора.

БЛОКАДА КАК ПРОВЕРКА НА ВЫЖИВАЕМОСТЬ СОЦИАЛИЗМА

Чем дальше время относит от нас событий блокады Ленинграда, тем больше в мире становится новых блокад. Фашиствующие силы современного империализма стремятся всё так же упорно заблокировать население целых стран, чтобы голодом и холодом вынудить проживающих в конкретном регионе отказаться от своего национального достояния, чаще всего представляющего сырьевые ресурсы. В этом смысле блокадному Ленинграду было суждено стать эталоном несгибаемой воли и несокрушимого мужества, чтобы войти в мировую историю героическим примером, отождествляющим собой былинный пример птицы Феникс, возрождающейся из пепла.



А.А.Жданов и Л.А.Говоров, 1942

К полувековым условиям американской экономической блокады уже привыкли социалистические государства, как это продемонстрировали КНДР и Куба, не забывая при этом успешно развиваться. На фоне этих блокад американцы не раз стремились к тому, чтобы перейти к открытому военному вторжению и уничтожению социалистических КНДР и Кубы. Но только страх на получение адекватного ответного удара останавливал агрессора. Однако желание мира Капитала уменьшить экономические устои социализма действовало всегда и западные стратеги направляли свои диверсионные группы с целью подрыва экономической мощи этих стран, а, по возможности, и физического устранения лидеров. И только сознательный отпор прогрессивных сил не позволял этому натиску империализма приводить в действие блокадную удавку для умерщвления целых народов.

Продолжение на 3 стр.

К 56-летию Кубинской Революции

Hasta La Victoria Siempre!* *(До победного конца!)

1 Января 1959 года победила великая Кубинская социалистическая революция и завершилась победой революционных сил под предводительством братьев Фиделя и Рауля Кастро и знаменитого Эрнесто Че Гевары. Куба стала «островом свободы», первым социалистическим государством в западном полушарии мира.

Предпосылки для социалистической революции назревали давно. В 1898 году из-за войны Испании и США Куба перешла из под гнёта Испании под гнёт Соединённых Штатов. Американцы всячески старались заполонить Кубу, так как считалось, что именно её расположение благоприятно подходило для создания отельного бизнеса и отдыха «Американских господ». Под видом демократии на острове был создано правительство, лояльное США, пост президента Кубы занимал Херардо Мачадо-и-Моралес, который вёл жёсткую политику на острове. Под его руководством было проделано много, чтобы Куба стала очередным штатом США.

Серьёзные изменения начались в 1933-ем году. На волне студенческих выступлении Херардо Мачадо-и-Моралес был свергнут и к власти пришли либерально-демократические силы, диктатура была упразднена и заменена на менее жёсткий, но, по сути, такой же режим, нищие пролетарии не смогли получить той свободы, о которой они мечтали уже давно, а новая власть стала опять строить планы о дружбе со Штатами. 10 марта 1952 года Фульхенсио Батиста осуществил государственный переворот и установил личную диктатуру. Любое инакомыслие стало преследоваться. 27 марта 1952 президент США Гарри Трумэн признал правительство Батисты законным, что говорило о подлой политике США и поддержке диктатуры Батисты. Батиста открыл дорогу для крупномасштабных азартных игр в Гаване. Гавана стала «латиноамериканским Лас-Вегасом», а весь туристический и развлекательный бизнес в стране контролировался американской мафией. На острове появились банды мафиози, в задачу которых входило похищение девушек и принуждение их к занятию проституцией, условия же содержания в публичных домах Гаваны (их насчитывалось 8550, в них работало свыше 22 тыс. человек) были такие чудовищные, что среднее время жизни проститутки после начала работы не превышало семи лет.

Американские монополии контролировали почти 70 % экономики Кубы. Остров по сути стал сырьевым придатком США без права на свободу, а всё трудящееся население – бесправными рабами Батисты и его Американских хозяев. Но долго это продолжаться не могло.

После Великой Октябрьской социалистической революции трудящиеся Кубы поняли, что именно социализм обеспечит справедливость на острове, даст пролетариату социальные гарантии, предоставит все условия для достойной жизни и труда, покончит с голодом и разрухой. На острове начались новые волнения и недовольства со стороны кубинских пролетариев. Режимом Бастисты был не доволен и молодой Фидель Кастро Рус, который являлся лидером наиболее радикально настроенной молодёжи и видел в этом режиме истинное зло: *«У капитализма нет никаких моральных и этических ценностей: всё продаётся. Невозможно в таких условиях правильно воспитывать народ: люди превращаются в эгоистов, а иногда – даже в бандитов».*

Фидель Кастро и его товарищи решили захватить военные казармы Монкада в Сантьяго-де-Куба и казарму в городе Баямо. Около года шла подготовка к штурму. 25 июля 1953 г. в усадьбе Сибоней, находящейся недалеко от Сантьяго-де-Куба, в условиях строжайшей конспирации собрались 165 человек. Их главным лозунгом стали слова: **«la libertad o la muerte»** ***(Свобода или смерть!)***.

26 июля 1953 группа повстанцев, рассчитывая на поддержку широких масс, во главе с Фиделем Кастро выступила на штурм укрепленной казармы Монкада в Сантьяго-де-Куба. После двухчасового сражения отряд повстанцев потерпел поражение, многие революционеры были убиты, остальные преданы суду. На процессе Фидель Кастро защищал себя сам, отказавшись от адвоката, и произнёс свою знаменитую речь «Можете осуждать меня. Это не имеет значения – история меня оправдает». Всех подсудимых приговорили к длительным годам за решёткой, но трудовой народ Кубы увидев в братьях Кастро своих освободителей, потребовал немедленной амнистии, начались новые восстания и Батисте пришлось удовлетворить требование народа. Фидель и Рауль Кастро и ещё 100 их сподвижников переправились в Мексику, где они не усомнились в выбранном революционном пути, как в этом не усомнились большевики нашей родины после поражения революции в 1905-ом году. Фидель Кастро и его товарищи организовали революционное «Движение 26 Июля», название было выбрано в честь даты начала Кубинской революции. Там же они познакомились с Эрнесто Геварой. Эрнесто Гевара, покоренный силой личности Ф.Кастро, принимает решение присоединиться к кубинским революционерам, готовящим новую экспедицию на Кубу. Со своей стороны, Фидель Кастро отмечал, что в то время Гевара был политически более развит, чем кубинские товарищи; кубинцы прониклись к Эрнесто Геваре огромной симпатией и прозвали его «Че Гевара». «Че» – приставка, которая передаёт, в зависимости от интонации и контекста, различные чувства.

В 2 часа ночи 25 ноября 1956 года, после длительной военно-политической подготовки, отряд партизан во главе с Фиделем Кастро совершил посадку на яхту «Гранма» (Бабушка). Отряд насчитывал 82 человека. После долгого и тяжелого плавания отряд высадился на берега Кубы и попал в засаду. Эрнесто Че Гевара так вспоминал эти события: «*25 ноября 1956 года в 2 часа ночи судно с погашенными огнями, набитое до отказа людьми и всевозможными грузами, вышло из Туспана. 30-го числа мы услышали по радио известие о вооруженных столкновениях в Сантьяго-де-Куба, которые организовал наш незабвенный Франк Паис, пытаясь приурочить их к предполагаемой высадке экспедиции. На следующую ночь, 1 декабря, когда у нас уже были на исходе запасы воды, горючего и продовольствия, мы взяли курс прямо на Кубу, тщетно стараясь разглядеть огни маяка на мысе Крус. Только днем мы пристали к кубинскому берегу в районе пляжа Лас-Колорадас, в месте, известном под названием Белик. Когда мы высадились, нас разгромили. С воздуха и с берега нас безостановочно обстреливали, и вскоре в живых осталось меньше половины из нас – или в полуживых, если учесть наше состояние. Из 82 человек нас вместе с Фиделем осталось 12. А вскоре наша группа уменьшилась до семи человек, так как остальные пять куда-то пропали. Вот что осталось от гордой армии Движения 26 Июля. Прижавшись к земле, не открывая огня из опасения обнаружить себя, мы ждали последнего решения Фиделя. А вдали гремели выстрелы морской артиллерии и беспрерывно стучали авиационные пулеметы*».



Однако эти 7 человек смогли собраться, дать отпор и уйти вглубь острова. Че Гевара вспоминал: «*Какой человек этот Фидель! Вокруг рвутся снаряды, а он встает и говорит: «Смотрите, как стреляют. Испугались, значит. Боятся нас – знают, что мы с ними покончим». И, не говоря больше ни слова, вскидывает на плечо винтовку, берёт вещевой мешок и становится во главе нашего маленького отряда*».

Постепенно численность отряда, нашедшего поддержку среди местного населения, увеличилась. Он стал одерживать победы в столкновениях с войсками противника. Авторитет Фиделя Кастро и партизанского движения неуклонно рос. Со временем отряд превратился в Повстанческую армию, которая стала главным фактором в борьбе против тирании. Одновременно с повстанцами Кастро стали расти революционные настроения населения Кубы, которое стало активно поддерживать пламенных революционеров, впоследствии действия различных революционных сил стали координироваться и направляться в едино русло, революция шла полным ходом и набирала свои обороты, войска Батисты стали терпеть поражение за поражением.

Дни кровавого капиталистического режима Батисты были сочтены. В конце ноября 1958 г. начались решающие бои за Кубу. 1 января 1959 г. войска под командованием Фиделя Кастро и Рауля Кастро вошли в Сантьяго. Одновременно на западе повстанцы во главе с Че Геварой овладели городом Санта-Клара – столицей провинции Лас-Вильяс. Затем объединенные отряды Че Гевары и Сьенфуэгоса двинулись на Гавану.

Понимая, что война проиграна и что скоро революционный суд покончит с Батистой, в ночь под новый год он тайно и трусливо бежал с Кубы, захватив с собой ценности, награбленные за долгие годы хозяйничанья в стране. Реакция в сговоре с посольством США предприняла попытку не допустить перехода власти к повстанцам и создала правительственную хунту, которая провозгласила президентом страны члена Верховного суда Карлоса Пьедру. В ответ руководство Повстанческой армии, Народно-социалистическая партия и Национальный объединенный рабочий фронт (профсоюзное объединение) призвали к всеобщей политической забастовке. Всеобщая забастовка и решительное наступление Повстанческой армии, вошедшей 2 января в Гавану, пресекли происки реакции. 4 января власть перешла к Революционному правительству.

Свержение диктаторского режима открыло новую страницу в истории Кубы. «*Победа, одержанная 1 января, – говорится в материалах Коммунистической партии Кубы, – была историческим событием, навсегда подвела черту четырем с половиной векам колониального и неоколониального господства и угнетения трудящихся масс и всего народа, векам голода, безработицы, дискриминации, произвола, преступлений и невежества*» (I съезд Коммунистической партии Кубы).

Революцию на Кубе осуществил рабочий класс, трудовое крестьянство и трудовая интеллигенция в лице студенческой молодёжи. «*Рабочему классу – носителю революционной идеологии, выступающему в тесном союзе с крестьянством и средними слоями нашего населения,* – подчеркивал Ф. Кастро, – *принадлежала ведущая роль в новой революции, и они определяли ее характер*». В ходе Кубинской революции наглядно проявилась роль субъективного фактора в революционной борьбе. Большая заслуга кубинских революционеров во главе с Фиделем Кастро состоит в том, что они смело начали вооруженную борьбу против диктатуры Батисты, они были уверены в своей победе над капитализмом и буржуазной диктатурой, они не упустили исторической инициативы, помогли развитию широкого народного движения, которое в конечном счёте поставило Кубу па путь социалистического переустройства общества. В последующем Фидель Кастро писал: «*Я начинал революцию, имея за собой 82 человека. Если бы мне пришлось повторить это, мне бы хватило пятнадцати или даже десяти. Десять человек и абсолютная вера. Неважно, сколько вас. Важно верить и важно иметь чёткий план. То, что мы сделали, должно было научить нас, что невозможного нет. Ведь то, что казалось невозможным вчера, стало возможным сегодня. И поэтому ничто не покажется нам невозможным завтра*».

Именно с такой уверенностью Кубинские трудящиеся приступили к строительству социализма, и «остров свободы» живёт и поныне, созидает, верит и творит свою судьбу сам! Великая кубинская социалистическая революция закончилась полной победой 56 лет тому назад, она может смело встать в список социалистических революций, которые доказали, что именно так решается вопрос власти, вопрос справедливости и свободы трудовых народов! Мы горячо поздравляем наших Кубинских товарищей и Кубинский трудовой народ с этим великим праздником! Слава Кубинской революции! Слава её великим вождям: Фиделю и Раулю Кастро и Эрнесто Че Геваре! Слава Трудящимся Кубы! Socialismo o muerte!

Павел Серпов

АНТИСТАЛИНСКАЯ ИСТЕРИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Открытие Ельцин-Центра

25 ноября в Екатеринбурге (Свердловск) с участием высшего руководства страны открылся «Президентский центр Бориса Ельцина».

На открытии этого зловещего мемориала президент Путин сказал: «*...Борис Николаевич хотел, чтобы наша страна была сильной, процветающей, счастливой…*».

Эти лукавые слова В.Путина могут вызывать лишь кривую усмешку иронии. Но ничего другого и ждать было нечего от Путина. Поскольку именно Ельцин назначил Путина своим преемником (пересадив за своим столом Степашина и Путина, посадив В.В. рядом с собой). Потому и первым Указом президента Путина стал Указ о полной юридической неприкосновенности Ельцина за разграбление страны и развал государства, за гибель от нищеты, голода и бесправия миллионов людей. На пост президента Ельцин был выбран академиком Сахаровым, заявившим тогда, что Ельцин – лучший таран для уничтожения советской власти. И тогда либералы согласились с Сахаровым.

Единственное, чего *хотел* Ельцин, так это стать «царём на России», на худой конец – «царём на Москве». В период Ельцина иностранцы заполонили весь Кремль. Царь Бориска стал олицетворением тупости и пьянства при полной сдаче власти зарубежным (американским) «советникам» и «консультантам» из ЦРУ, открыв путь беспрецедентного разграбления страны иностранщиной.

Весь период бурной деятельности бывшего партноменклатурщика-партократа КПСС президента Ельцина вошёл в историю как период резкого обнищания народа, раздачи (фиктивной продажи за копейки) мошенникам (своим и западным) советских гигантов промышленности, разрушения всего того, чего не смогли отдать за бесценок, уничтожения сельского хозяйства путём принудительной «приватизации», чудовищного обворовывания населения через отнятие у него всех сбережений в сбербанке, массовой безработицы в силу закрытия – уничтожения предприятий и т.п. Президентство Ельцина сделало счастливыми только подпольных миллионеров, воров и бандитов, как стая шакалов набросившихся на разграбление общенародной собственности, которую никто не имел право «приватизировать». Разграбление национальных богатств и отток капиталов за рубеж продолжается и по сей день. Визитной карточкой России при Ельцине стал лик рыгающего пьяного Бориски в Германии при дирижировании им немецкого оркестра.

На стенах Центра – шедевра монументального зодчества американцев, читаем на табличках из черного мрамора имена тех, кто сделал вклад в строительство Ельцинского поминальника. (Ельцин-центр официально обошёлся казне в 7,5 млрд $. А на самом деле, во сколько?) Среди имён олигархов (прихватизаторов общенародной собственности) читаем и имя премьера Медведева – покровителя «пятой колонны» в России…

Фото- и кинокамеры репортёров запечатлели среди присутствовавших на церемонии открытия Ельцин-Центра олигархов и верноподданных США. Среди них Чубайс – великий реформатор, завербованный в 80-е годы сотрудник ЦРУ, и космополиты безродные – Познер, Бенедиктов, Макаревич и другие, важные особы пятой колонны, процветающие на западные гранты. Среди них и Ксюша Собчак – создательница дома разврата и терпимости на TV («Дом-2»).

При всех потугах нынешней власти и президентов Россия по сей день никак не может вскарабкаться на самую нижнюю ступеньку по уровню жизни в России на начало 1985г.; наука, образование, культура скатились за горизонт…

Экспозиции, развёрнутые внутри Центра, те, что, якобы, «показывают» жизнь при советской власти, являются чудовищным вымыслом, подтасовкой и грубым извращением исторических фактов и самой истории, оскорблением советского народа. А жизнь при капитализме –живописуется этаким цветущим вишнёвым садом счастья и благополучия.

Но как бы ни заходились экскурсоводы в экстазе слово-восхваления прелестей жизни в современном капиталистическом раю, созданном тремя президентами РФ, тем резче люди видят фальшь и обман, тем больше понимают, ЧТО мы все утратили с разрушением социализма и в какую глубокую яму безысходности нас столкнули российские президенты капиталистического «рая». Восхваляемый буржуазный король Бориска в результате презентации своего Центра оказался голым.

И весь этот шабаш пятой колонны на открытии Ельцин-Центра есть не что иное как «садомазохистская ностальгическая истерия определённых социальных групп».

НЕ к месту и не ко времени устроили либералы этот гнусненький спекталь поклонения царю Бориске.

Н.А.Андреева
29.11.2015

Медведев внёс в ГД законопроект по увековечению памяти «жертв репрессий»

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев распорядился внести в Госдуму (ГД) проект федерального закона о полномочиях органов власти по увековечению памяти жертв политических репрессий, соответствующее распоряжение опубликовано на сайте Правительства РФ, сообщает 3 ноября 2015 г. РИА Новости. «Законопроектом предлагается внести изменения в отдельные законодательные акты РФ, направленные на создание оптимальных правовых и организационных условий для выполнения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления задач по увековечению памяти жертв политических репрессий» – следует из пояснительной записки к законопроекту. Отмечается, что, в частности, закон РФ от 18 октября 1991 года №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» предлагается дополнить новой статьёй 181, закрепляющей право органов государственной власти и органов местного самоуправления реализовывать меры по увековечению памяти и поддерживать деятельность организаций и граждан в этой сфере. Также законопроектом предусмотрено дополнение перечня социально ориентированных некоммерческих организаций, которым может оказываться поддержка со стороны органов государственной власти и местного самоуправления, организациями, занимающимися деятельностью по увековечению памяти. Официальным представителем от правительства при рассмотрении данного законопроекта назначен министра юстиции РФ Михаил Гальперин.

Армия, победившая фашизм, в кривом зеркале соЛЖЕницынщины

Размышления о новом «празднике» в российском календаре

27 июня 2014 г. подписан Указ Президента РФ N 474 «О праздновании 100-летия со дня рождения А.И.Солженицына». В нём совершенно недвусмысленно говорится **«о праздновании»** этого события, «учитывая большое значение творчества А.И.Солженицына для отечественной культуры…»

20 сентября 2014 года портал «Культура» опубликовал по поводу «празднования» солженицынской даты комментарий главного редактора «Литературной газеты» Юрия Полякова: ***«Нынешний «заблаговременный» предъюбилейный ажиотаж в связи с приближающимся столетием А.И.Солженицына, на мой взгляд, выглядит в какой-то мере неуместным»***. Действительно, тот юбилей состоится в 2018 году, а Указ издан за 4,5 года до него.

В интервью газете «Завтра» Юрий Михайлович добавил: ***«В ряде СМИ, в том числе в газете «Культура», я высказал недоумение: почему к 100-летию А. И. Солженицына (2018 год) уже началась бурная общефедеральная подготовка, в то время как аналогичные круглые даты крупнейших наших писателей XX века: Шолохова, Твардовского, Катаева и других, – прошли более чем скромно. А про столетие К.Симонова в 2015 году вообще ничего не слышно. По этой причине я отказался войти в комитет по празднованию юбилея автора «Красного колеса»».***

К словам Юрия Михайловича о **забытых юбилеях** я бы добавил имена деятелей литературы, 100-летний юбилей которых выпал на 2015 год. Это Сергей Сергеевич Смирнов, главным делом жизни которого стало увековечение памяти героев Великой Отечественной войны, но о нём не вспомнили даже в 70-летний юбилей Великой Победы. Это известная советская поэтесса Маргарита Алигер, в 1943 удостоена Сталинской премии за поэму «Зоя» о героической патриотке Зое Космодемьянской. О поэтессе могли и намеренно «забыть», ведь она лауреат Сталинской премии! В этом же 2015 году оказались и столетние юбилеи мировой известности композитора Георгия Свиридова и пианиста Святослава Рихтера, которых российские власти и СМИ тоже «не заметили».

Глава Роспечати Михаил Сеславинский, вошедший в состав оргкомитета по организации важного юбилея, отметил, что столь раннее начало работ по подготовке к празднованию члены оргкомитета объясняют тем, что за это время необходимо провести ряд реставрационных работ по восстановлению мемориальных мест жизни «знаменитости».

В состав Комитета по организации этих «празднеств» введен известный «борец за русскую культуру», небезызвестный Михаил Швыдкой, бывший министр культуры, бывший руководитель Федерального агентства по культуре и кинематографии, а ныне специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству. (Эта новая должность введена Президентом Российской Федерации для создания **положительного образа России за рубежом**, чему едва ли поможет сложившийся имидж русофоба Швыдкого.)

В состав Комитета, естественно, вошла вдова Солженицына Наталия, бессменный Президент созданного в 1974 году в Цюрихе «Русского общественного фонда», более известного, как «Фонд Солженицына» (в 1992 году фонд перебазировался в Москву). Она же редактор-составитель выходящего с 2007 года 30-томного собрания сочинений Солженицына, а ныне уже и глава Совета по сочинениям старшеклассников при Министерстве образования. Кроме того, она член попечительского совета по возрождению Спасо-Преображенского Соловецкого мужского монастыря и попечительского совета фонда поддержки социальных инноваций «Вольное дело», основанного миллиардером Олегом Дерипаской.

Не могла не войти в такой Комитет «биограф» и ревностный адепт Исаевича, член жюри премии А.Солженицына Людмила Сараскина, автор книги «Александр Солженицын» в серии «Жизнь замечательных людей». За этот фолиант в более чем в 1000 страниц она получила премию «Ясная Поляна», учреждённую государственным мемориальным и природным заповедником «Музей-усадьба Л.Н.Толстого», а так же премию «Большая книга» от «Центра поддержки отечественной словесности». Среди соучредителей этого центра – АЛЬФА-БАНК, частная бизнес-группа компаний «Ренова», долларовые миллиардеры Роман Абрамович, Александр Мамут и другие «ценители» отечественной словесности.

Ну, а гендиректор ВГТРК Олег Добродеев, глава Роспечати Михаил Сеславинский, вошедшие тоже в Комитет 100-летия Солженицына, надо полагать, обеспечат дальнейшее «осолженицывание» российских читателей и телезрителей.

Сам факт присутствия таких личностей в оргкомитете солженицынского столетия достаточно ясно демонстрирует позицию руководителей государства Российского, не обращая внимания на острую полемику, которая заметно развернулась вокруг фигуры Солженицына в вопросе о значимости этого писателя в литературе, истории, культуре нашего народа.

Вероятнее всего ожидать, что и 11 декабря (день рождения юбиляра) будет объявлен «красным днём календаря», и памятники ему воздвигнут. Первый памятник Солженицыну в России был открыт два года назад в Белгороде при университете, на аллее Нобелевских лауреатов, где есть памятники Ивану Бунину и Михаилу Шолохову, которого Солженицын и за писателя-то не считал. Правда, другим лауреатам Нобелевской премии, Иосифу Бродскому и Борису Пастернаку, ставшим нобелиантами значительно раньше «Гулаговеда», памятники только обещают. Не правда ли, насколько Солженицына возвеличили?

Как говорят, «дурной пример заразителен». Вот и в посёлке Мезиновка Владимирской области через месяц после Белгорода открыт памятник «учителю» Солженицыну, прославившему сей посёлок рассказом «Матрёнин двор».

А совсем недавно, уже в сентябре 2015 года открыли ему памятник во Владивостоке, читатели, наверное, уже знают, какую реакцию это вызвало у горожан, мнения которых даже не спросили. Но вот Николаю Пржевальскому, который составил первое описание Владивостока, писателю Константину Станюковичу, что был в этом городе еще гардемарином, лечился во Владивостоке, а потом писал рассказы, где этот город фигурировал, памятников нет, как нет памятника Антону Павловичу Чехову, писателю Николаю Гарину-Михайловскому, оставившему замечательное описание Владивостока. Да и из неписательской среды, например, нет памятника Петру Нестерову, основоположнику высшего пилотажа, а он служил во Владивостоке. А вот Солженицыну, который был там всего несколько часов (если не минут) проездом, из аэропорта на железнодорожный вокзал – есть! Величина!!!

По сообщению INTERFAX.RU, 2 октября 2015 года, менее, чем через месяц после события у памятника, Ленинский суд Владивостока прекратил административное дело в отношении Максима Шинкаренко, который 7 сентября повесил табличку с надписью «Иуда» на шею бронзового памятника Александру Солженицыну. Дело прекращено за отсутствием состава преступления, так что теперь в судебном порядке установлено: Солженицын – ИУДА, хотя в своих статьях мы его так ещё не называли.

А сколько музеев его имени создадут «по всей Руси Великой»... Да мало ли что еще придумают его сановные поклонники: например, какую-нибудь станцию московского метро назвать его именем, а то Кисловодск переименовать, или древний русский город Рязань назвать эдак благозвучно: «Солженицынград»! В Рязани уже создан экскурсионный маршрут «Солженицынское кольцо». Как говорится, «процесс пошёл»! На здании факультета русской филологии и национальной культуры Рязанского государственного университета им. С.А.Есенина уже установлена мемориальная доска, которая увековечила событие 8 октября 1994 года, – в этот день Почётный гражданин Рязани Александр Солженицын встречался со студентами и представителями общественности. В Рязани Солженицыным были написаны «Один день Ивана Денисовича», «В круге первом», «Раковый корпус», «Красное колесо» и, главное, – «Архипелаг ГУЛАГ». А ещё он преподавал в школе №2.

Ведь уже придумано и разослано по всей России по школам, библиотекам, подростково-молодёжным центрам и даже детским учреждениям к грядущему «празднику» указания провести многообразие выставок, бесед, сочинений на темы: «Век Солженицына», «Неповторимый талант России», «Великий гражданин и писатель», «Солженицын. Мыслитель. Историк. Художник»... Даже есть такая тема из стихотворения «Русский ум» Вячеслава Иванова ***«Как пламень, русский ум опасен»...*** Жаль, не взяли другие строки этого стиха ***«В мистической купаясь мгле»***.

А ведь действительно, все, о чём и что писал или вещал этот «неповторимый талант» – из области мглы, почти мистической, дьявольской. И не ум его для нас опасен, а его безумное, беспардонное враньё и откровенная клевета на свою армию, свой народ, свою страну, ныне усиленно внедряемые в умы и сознание ученической и студенческой молодёжи. Об этом в основном и пойдёт речь в предлагаемом материале, как продолжение темы, обозначенной в моей прежней статье «Солженицын – классик лжи и предательства».

Фронтовик Великой Отечественной, Бывший командир роты офицерского штрафбата, Автор книг о штрафных батальонах, Лауреат литературной премии им. Маршала Говорова Л.А. Действительный член Академии военно-исторических наук, Генерал-майор в отставке Александр Пыльцын

Обзор рабочего движения

Стачка в Перми

1 декабря начал забастовку коллектив предприятия «Пермский свинокомплекс». Рабочие вышли на смену, но отказались приступать к своим непосредственным обязанностям. Перед этим начальству протестующими были переданы письменные уведомления о приостановлении трудовой деятельности в связи с невыплатой заработной платы более чем на 15 дней. Первыми начали забастовку коллективы цехов переработки и автотранспортного.

Очередная забастовка украинских горняков

1 декабря более сотни рабочих первой смены шахты «Ингульская» в Кировограде организовали стачку. Протестующие горняки выступили за своевременную выплату заработка.

«Мы требуем законно заработанных нами денег. Есть подозрение, что наши деньги «прокручивают». Зарплату вовремя не дают уже в течение нескольких месяцев. В назначенный срок денег не дали. Мы предупреждали, что если ситуация повторится, мы не выйдем на работу. Первая смена сегодня не вышла. Так будет и со второй», – заявил один из протестующих.

Забастовка мостовиков в Брянске

3 декабря в областном центре была проведена акция протеста. Это была забастовка рабочих, занятых на строительстве моста. Протестующие заявили, что подрядчик задержал зарплату за октябрь. Акция протеста привела к положительному результату. К концу дня 3 декабря предприятие начало рассчитываться с рабочими.

Акция протеста «дальнобойщиков» на МКАД

4 декабря водители тяжёлых грузовиков начали перекрывать движение по Московской кольцевой автодороге в знак протеста против взимания с них платы за проезд по федеральным трассам.

К обеду фуры заняли большинство рядов на внешней стороне МКАД на севере столицы и стали двигаться с минимальной скоростью. Акция протеста, ранее уже проводившаяся во многих городах России, получила название «Улитка». В результате на кольцевой дороге образовалась серьёзная пробка от Алтуфьевского до Ленинградского шоссе, которая достигала в длину 10 километров.В акции участвовало более 100 большегрузных автомобилей.

Забастовка архангельских докеров

4 декабря в областном центре на местном траловом флоте началась масштабная стачка. Её организовали береговые докеры. Рабочие протестовали против необоснованного увольнения. Дело в том, что с ними в одностороннем порядке расторгли договор, а на их места начали набирать приезжих и мигрантов. К тому же, произошло уменьшение зарплаты рабочих в два раза. Со многими «нововведениями» докеры готовы были мириться, но перспектива остаться без средств к существованию вынудила людей выйти с пикетами ко входу на своё бывшее место работы.

Можно понять негодование людей, ведь Архангельский траловый флот всегда считался градообразующим предприятием региона, обеспечивающим большое количество рабочих мест. Основанный в 1920 году по приказу Совета народных комиссаров он является самым крупным рыбодобывающим предприятием Архангельской области.

Митинг в Иркутске

6 декабря на площади Труда состоялась акция протеста бывших работников предприятия «Иркутскпромстрой». На митинге звучали требования погасить долги по заработной плате. По итогам акции была принята резолюция, главными требованиями которой стали: немедленное погашение долгов, заведение уголовного дела в отношении руководства предприятия за невыплату заработной платы. «Иркутскпромстрой» задолжал своим работникам 26 миллионов рублей.

В Свердловской области состоялась акция протеста медработников

10 декабря в Качканаре был организован митинг. Это была акция протеста работников станции скорой медицинской помощи города. На митинг вышли более 250 человек. Медики протестовали против снижения зарплат, которое предусмотрено новыми трудовыми договорами. В этот же день в городе прошёл автопробег в поддержку врачей и работников станции скорой помощи.

За рубежом

В Греции состоялись многотысячные демонстрации

В начале декабря более 12 тысяч человек приняли участие во всеобщей 24-часовой забастовке. В отдельных районах Афин протестующие начали забрасывать полицию бутылками с зажигательной смесью. Одна из них попала в здание министерства финансов страны.

Акции протеста были приурочены к рассмотрению бюджета Греции на 2016 год, начавшемуся в парламенте. По мнению профсоюзов, принятие документа приведет к значительному ухудшению условий жизни трудящихся.

Забастовка в Чикаго

3 декабря рабочие двух американских заводов, производящих напиток известной марки, начали стачку. Они, тем самым, протестовали против действий начальства, которое препятствует уточнению работниками условий нового трудового контракта. Бастующие выступили против несправедливых, неразумных и жестких требований хозяев предприятий.

Массовые митинги в Южной Корее

5 декабря более 30 тысяч человек приняли участие в акции протеста, организованной в Сеуле. Возмущение фермеров вызвала ратификация соглашения о свободной торговле между Южной Кореей и КНР. Они потребовали от правительства обеспечить льготы и выплатить компенсации, которые помогут им конкурировать с китайскими производителями.

Организаторами протестных действий выступили Корейская конфедерация профсоюзов, Федерация ассоциаций фермеров и ряд других общественных граждан.

В Польше состоялась акция протеста медработников

Из-за халатных действий властей над больницей в городе Тшебница нависла угроза ликвидации. Поэтому 7 декабря работники этого медучреждения начали акцию протеста.

Под давлением профсоюзов директор уволился по собственному желанию. Врачи и медсестры протестовали под лозунгом: «Не дайте закрыть нашу больницу!». Чтобы не подвергать опасности жизни пациентов, активисты ограничились вывешиванием на стенах медучреждения флагов и транспарантов.

Власти, несмотря на публичные обязательства, не рассчитались по долгам больницы за 2012 и 2013 годы, а также не выделили средств на модернизацию медучреждения.

КРУПНЫЙ КАПИТАЛ УНИЧТОЖАЕТ МЕЛКИЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС

Протест «дальнобойщиков»

В ноябре-декабре 2015 года в России начались протесты автотранспортников, водителей-дальнобойщиков.

Первые массовые протесты начались 11 ноября. Митинги и пикеты у автотрасс состоялись в Челябинской, Саратовской, Иркутской, Новосибирской, Воронежской, Ростовской областях, Ставропольском крае, Башкирии и Ханты-Мансийском округе. Протестующие координировали свои действия с помощью общения в интернете. В этот же день произошли первые задержания лидеров дальнобойщиков полицейскими под Челябинском. В последующие ноябрьские дни география протестов стала стремительно расширяться, к акциям присоединялись всё новые регионы. Особенно массовыми стали митинги в Дагестане. Помимо собраний-пикетов автомобилисты стали выезжать на магистрали и двигаться с демонстративно медленной скоростью, показывая возможности перекрытия движения на автотрассах. Наконец, зазвучали призывы ехать протестовать в Москву.



К 4 декабря десятки фур из разных регионов под видом перевозки грузов подъехали к столице. Водители заявили о намерении начать бессрочную акцию протеста под Москвой. Так протест дальнобойщиков перешёл в новую фазу.

В руководство протестами сразу вышли *неформальные* лидеры. В протестное движение «дальнобойщиков» подозрительно «втиснулись» либералы, среди которых просто нет самих «дальнобойщиков». Либералы, как всегда, пытаются «рулить» и здесь, пытаются развернуть данное протестное движение в своих интересах.

Примечательно, что ещё за несколько дней до начала акций председатель Межрегионального профсоюза водителей профессионалов Александр Котов ничего не знал о проблемах и нарастании протеста в среде коллег и лишь с началом акций активно включился в участие в них.

Против чего выступают автотранспортники, водители-дальнобойщики?

Постановлением правительства Медведева все владельцы автомобилей весом свыше 12 тонн должны будут платить мзду за проезд по федеральным дорогам. Для отслеживания перевозок на каждый автомобиль должен быть помещён специальный прибор-транспордер. Система взимания денег получила название «Платон» («плата за тонну»).



Оператором системы без всякого конкурса стала компания «РТ-Инвест транспортные системы», на 50% принадлежащая Игорю Ротенбергу – сыну олигарха-капиталиста Аркадия Ротенберга. Таким образом, деньги за проезд пойдут не только в госбюджет, но и напрямую в карманы крупнейшего капиталиста России. Водители, подсчитав, какие суммы им придется платить, схватились за головы: ежегодно с каждого грузовика придётся уплачивать по 300-400 тысяч рублей.

Каков социальный состав тех, кого сегодня в целом называют «дальнобойщики»?

Во-первых, существуют крупные автотранспортные компании. Владельцы этих компаний «побухтели» для виду против «Платона», но купили и установили на свои грузовики транспордеры. Суммы, которые им теперь придётся уплачивать в бюджет и Ротенбергу, для них не столь и велики. Более того, разорение мелких автотранспортников, которые не смогут платить новый налог, им даже выгодно – меньше будет конкурентов.

Совсем иначе реагируют владельцы мелких предприятий – ИП и ООО, которые зачастую состоят из одного хозяина и нескольких – до десятка – водителей на машинах, принадлежащих предприятию. Именно им грозит разорение. Мелкие собственники разоряться не хотят и активно протестуют.

Наконец, третья группа – это водители, это те, кто крутит баранку, наемные работники. Если на сотрудниках крупных автотранспортных компаний система «Платон» никак не отразится (платить всё равно будет работодатель), то разорение мелких фирм означает для их работников безработицу. Поэтому водители из мелких фирмочек участвуют в протестах вместе с хозяевами-владельцами ИП и ООО.

Наконец, четвертой группой пострадавших от «Платона»-Ротенберга станут все жители России. Лишние затраты на проезд по дорогам владельцы автотранспортных компаний, несомненно, постараются компенсировать, подняв цены за свои услуги. Дороже станет всё, что перевозят на машинах – от буханки хлеба до металлоконструкций.

Каким должно быть отношение коммунистов-большевиков к протестам дальнобойщиков?

Обратимся к истории начала XX века. Можно ли представить, что большевики стали бы воротить нос от крестьянского движения против помещиков на основании того, что крестьяне – это «мелкая буржуазия», что среди крестьян тоже есть кулаки-предприниматели. А ведь до уничтожения помещичьего землевладения в 1917 году крестьянская масса, действительно, почти единодушно выступала против общего врага для всех крестьян – против помещиков.

Если бы на протест дальнобойщиков выходили бы только предприниматели, озабоченные потерей прибыли, то и шут с ними. Но среди пострадавших, среди недовольных – также «бедняки» и «середняки», наемные рабочие-водители. Не стоит забывать также о том, что каждый рубль, взятый с грузовика – это рост цен на все товары. Олигархи-ротенберги находят способ в очередной раз засунуть руку в карман трудящимся. Дать капиталистам по рукам – задача трудового класса! Пусть Путин пополняет бюджет налогами на прибыли Ротенбергов, на яхту Абрамовича, а не выворачивает карманы бедняков.

Наконец, массовые, общероссийские протесты – это лучший полигон для формирования, создания, укрепления профсоюзного движения. Выступив против «Платона»-Ротенберга, российские трудящиеся получают опыт борьбы за свои права и интересы. «Профсоюзы – школа коммунизма», – писал Ленин, подразумевая, что в рядах профсоюзов трудящиеся не только предъявляют требования властям и капиталистам, но и учатся объединяться, отстаивать свои права и, в конце концов, брать в свои руки управление производством.

«**Социалистическая революция в Европе не может быть ничем иным, как взрывом массовой борьбы всех и всяческих угнетённых и недовольных. Части мелкой буржуазии и отсталых рабочих неизбежно будут участвовать в ней – без такого участия не возможна массовая борьба, не возможна никакая революция – и столь же неизбежно будут вносить в движение свои предрассудки, свои реакционные фантазии, свои слабости и ошибки. Но объективно они будут нападать на капитал, и сознательный авангард революции, передовой пролетариат, выражая эту объективную истину разношерстной и разноголосой, пёстрой и внешне-раздробленной массовой борьбы, сможет объединить и направить её, завоевать власть, захватить банки, экспроприировать ненавистные всем (хотя по разным причинам!) тресты и осуществить другие диктаторские меры, дающие в сумме ниспровержение буржуазии и победу социализма, которая далеко не сразу «очистится» от мелкобуржуазных шлаков**», – писал Ленин («Итоги дискуссии о самоопределении»).

Задача коммунистов – быть там, среди протестующих, вести среди них агитационную и пропагандистскую работу, призывать к коллективизму и поднимать большевистское знамя социализма.

Лев Зацепилов

<u>Послесловие редакции</u>

Товарищи, попутчики, враги… Только предельно чётко, объективно фиксируя **идейные позиции людей и политических сил**, избавляясь напрочь от застарелой болезни «политического дальтонизма», можно добиться реальной консолидации (и тем самым – силы) оппозиционного движения в его борьбе с буржуазным строем в РФ. Надо понимать (это слегка намечено в статье Льва Зацепилова), что либералы, носители либеральной буржуазной идеологии (будь то Навальный, Явлинский и иже с ними), являются непримиримыми врагами коммунистов. К сожалению, это обстоятельство непонятно многим отрядам коммунистов, многочисленным оппозиционным организациям, называющим себя «левыми». В 90-е у наших российских либералов Пиночет был идеалом, а то и идолом – так сказать, «олицетворением буржуазной мечты». Получается: Пиночет – друг либералов, а ведь некоторые коммунисты считают либералов своими союзниками…В итоге имеем: фашист Пиночет коммунистам – друг, товарищ и брат (!??). В плане выступлений «дальнобойщиков» можно вспомнить и трагическую роль шахтёров – элиты советского рабочего класса – в разрушении СССР во времена Ельцина – Горбачёва. Из сказанного следует вывод: нужно чутко прислушиваться и присматриваться ко всему и ко всем, кто тебя окружает, анализировать развитие событий, их смысл. **Судить о человеке прежде всего по его делам**. Политика – это не прогулка по гладкому Невскому проспекту…

Рождение единой Большевистской партии

VI Всероссийская (Пражская) конференция РСДРП (1912 г.)

В истории международного коммунистического движения VI Всероссийская (Пражская) конференция РСДРП, состоявшаяся в 1912 году, является ключевым событием. Именно в этом крупнейшем чешском городе в период с 5 по 17 января (с 18 по 30 января по новому стилю) революционное и оппортунистическое направления в Российской социал-демократической рабочей партии окончательно разошлись не только формально, но и по существу. Конференция оформила самостоятельное существование Большевистской партии без меньшевиков. Левое крыло полностью освободилось от тянущего на оппортунистическое дно балласта соглашателей с буржуазией, предателей дела рабочего класса, желавших ликвидировать РСДРП как революционную организацию. И.В.Сталин отмечал с трибуны XV съезда ВКП (б), что «...***эта конференция имела величайшее значение в истории нашей партии, ибо она положила межу между большевиками и меньшевиками и объединила большевистские организации по всей стране в единую большевистскую партию***».

По этому поводу В.И.Ленин писал А.М.Горькому после конференции: «Наконец удалось – вопреки ликвидаторской сволочи возродить партию и её Центральный Комитет. Надеюсь, Вы порадуетесь этому вместе с нами».

И.В.Сталин говорил: **партия укрепляется тем, что очищает себя от оппортунистических элементов**. Пражская конференция позволила достичь в этом деле значительного прогресса. Если бы Большевистская партия вовремя не освободилась от оппортунистов и соглашателей с буржуазией, то она не смогла бы повести за собой рабочий класс и взять вместе с ним власть в октябре 1917 года, организовать диктатуру пролетариата и построить социализм в нашей стране.

На Пражской конференции было представлено более 20 организаций РСДРП. Присутствовало 14 человек с решающим голосом и 4 с совещательным. Конференция определила задачи революционного (большевистского) крыла партии в условиях наметившегося подъема забастовочного движения среди российских рабочих.

Делегаты в качестве главных для того отрезка времени лозунгов партии выдвинули программу минимум, которая включала в себя свержение самодержавия, провозглашение республики, 8-часовой рабочий день, конфискацию всей помещичьей земли.

На Пражской конференции был выбран большевистский Центральный комитет. В его состав вошли В.И.Ленин, И.В.Сталин, Г.К.Орджоникидзе, Г.И.Петровский и другие. Иосиф Виссарионович был избран в ЦК заочно, поскольку находился в ссылке. В группу кандидатов в Центральный комитет большинством голосов вошли Е.Д.-Стасова, а также М.И. Калинин, будущий председатель Президиума Верховного Совета СССР, глава Советского государства.

На конференции в Праге был создан практический центр для руководства революционной работой в России (Русское бюро ЦК РСДРП (б)) во главе с И.В.Сталиным. С этого момента Иосиф Виссарионович вошел в число главных лидеров Большевистской партии.

С. Кузьмин

Продолжение, начало на 2 стр.

БЛОКАДА КАК ПРОВЕРКА НА ВЫЖИВАЕМОСТЬ СОЦИАЛИЗМА

Но чем сильнее сжимается удавка экономического кризиса капитализма, тем больше государств оказываются в состоянии, близкому к ленинградской блокаде, поскольку «цивилизованный» Запад при всяком кризисе легко принимает формы управления «нецивилизованного» Гитлера. И создание условий блокады, организованных современным империализмом, ничем не отличается от удавки обычного преступника, с той лишь разницей, что блокада в руках империализма нацелена на уничтожение миллионных масс, в то время как помыслы обычного преступника в подобных обстоятельствах выглядит значительно умереннее. Поэтому героический подвиг борьбы Ленинграда за свою свободу через семьдесят с лишним лет имеет все основания стать в современном мире городом-лидером, сумевшим выстоять в условиях неимоверных испытаний на прочность, повести за собой других блокадников, попадающих по воле США в положение осажденной крепости.

Конечно, вопрос отпора фашиствующей агрессии Капитала и отстаивания своих национальных интересов полностью зависит от сплоченности обороняющихся и их организационного и идейного единства. Поэтому любая блокада, так или иначе, ставит перед защитниками своего национального достояния проблему их политической организованности, их возможности использовать практику социализма и рассматривать социализм как перспективу своего общественного устройства.

На линии обороны Ленинграда бойцы проявляли образцы величайшего мужества и отваги, будучи убежденными в идейном превосходстве над фашистским захватчиком. Но они были вынуждены сражаться в пределах возможностей имеющегося вооружения, расширяя рамки его применения традиционными методами стахановцев: где могли – усиливали броню, либо усиливали заряды, чтобы пробить вражескую броню. Осажденному населению чаще всего приходилось сражаться в условиях, когда уже никакого ресурса не оставалось. В этом случае население блокадного города, подобно рабочим Ижорского завода, само становилось одновременно и передовой линией фронта, и кузницей по производству вооружений и боеприпасов. Там, где вражеские атаки наносили броне защитников невосполнимые утраты, руки рабочих восстанавливали прочность брони и возвращали её на боевой рубеж. И то, что разрушалось военной машиной Германии, снова восстанавливалось и выходило на передовую линию для нанесения ответных ударов.

И хотя пресса пребывающего в застое СССР или СМИ временно победившей буржуазной «демократии» нацелены на то, чтобы сосредоточить внимание по снятию блокады на авторитете генералов и маршалов, периодически сменявших друг друга на командных пунктах фронтов и штабов, но изнемогающий город жил и дышал своим воздухом свободы, чаще всего не ведая того, кто и как командует фронтами. Конечно, в изнемогающих от блокадной жизни домах были и растерявшиеся, и потерявшие человеческий облик люди, как бывают трусы и предатели на передовой. Но не они устанавливали настроение в городе. Поддержание высокого уровня духа защитников осажденного города оставалось за передовой идеологией победившего класса, которую олицетворял собой Первый секретарем Ленинградского обкома и горкома ВКП/б/.

Все нити борьбы за осажденный город сходились в руках лидера Ленинградских большевиков Андрея Александровича Жданова. Именно он чутко улавливал ритм битвы на передовых рубежах обороны Ленинграда и организовывал подтягивание тыловых резервов. Жданов руководил созданием Дороги жизни по льду Ладожского озера в самое тяжёлое время, начиная с зимы 1941 года. Он же организовывал в 1942 году и координировал действия энергетиков, проложивших по дну Ладожского озера высоковольтный кабель и трубопровод для перекачки топлива. Именно эти системы жизнеобеспечения буквально вдохнули в замерзающий Ленинград силы жизни, генерируя в учреждения и квартиры созидающий ритм большой земли.

Но сегодня приходится сравнивать уже с положением блокадного Крыма со стороны бандеровской Украины, куда тоже приходится тянуть кабели по дну Керченского пролива от «большой земли». А в памяти ещё остро живет пример с Домом Профсоюзов в Одессе, где фашиствующие бандеровцы заблокировали и сожгли, по официальным данным, полсотни человек. И куда бы мы сегодня ни посмотрели, туда, где Запад учит чужие народы «демократии», всё заканчивается острой тягой западных конгломератов к военному натиску по одесскому примеру, за которым стоят запросы на чьи-то национальные богатства тех, кого они учат «демократии». Против фашистской хунты в Киеве выступили русскоязычные жители Донбасса и поддержали политику Крыма, что автоматически создало для них условия блокады. Чаще всего в таких условиях обороняющимся приходиться самим добывать себе оружие и пропитание, что становится уделом действия их лидеров. А передовые лидеры способны проявиться на передовой идеологии, позволяющей успешно защищаться. Главное в условиях блокады, это чтобы ситуация у обороняющихся не перешла в состоянии анархии, грозящей сдачей завоеванных ранее позиций.

Руководящий талант А.А.Жданова проявился в том, что лидер повёл за собой осаждённый Ленинград в условия обороны, превращающие рубежи обороны в Город-крепость. Всё, что подвергалось разрушению на передовых рубежах обороны, незамедлительно попадало в условия восстановления на Кировском, Металлическом или Невском заводах, либо направлялось на заводы «Большевик» и Электросила, в зависимости от того, какой гигант индустрии оказывался ближе к пострадавшему звену на передовой. И рабочие днём и ночью восстанавливали разрушенные звенья, позволяя им быстро вернуться на те позиции, которые были временно оголены. В итоге таких стараний оборонительный вал превращался в неприступную крепость, которую неприятель мог разрушать, но был не в силах разрушить и пробить себе «коридор» для прохода в город.

Жданов готовил и направлял удар по блокадному кольцу в январе 1943 года, пробивая «коридор» на большую землю. В результате чего удалось сконцентрировать силы и нанести удар, после которого блокада преобразовалась в разорванное кольцо. В проём этого кольца в город хлынуло всё необходимое, включая и уголь для работы городских электростанций. И склонившийся к боевым позициям Ленинград начал подниматься. Потом встал во весь рост. Подоспевшие с большой земли тыловые поставки позволили накопить силы и оценить свои возможности. И в январе 1944 года был нанесен фашистскому окружению тот сокрушительный удар, который привел соотношение сил борющихся сторон в соответствие с высоким духом Победы у ленинградцев. Именно такой удар рассчитывали нанести фашисты, расположившиеся с наружной стороны блокадного кольца, но по силе духа они были вынуждены уступить высокому героизму защитников Ленинграда.

Ленинградская организация ВКП/б/ под руководством А.А.Жданова сумела внести в настроение осаждённого города ту созидающую силу Труда, которая, превозмогая всю боль от сжимающейся удавки блокадного кольца, выстояла и победила. Выстояла и победила потому, что политические взгляды сражающихся большевиков выходили далеко за пределы блокады и вели за собой других. И эти взгляды распространялись далеко за пределы систем жизнеобеспечения.

Ещё до начала блокады города ленинградскими большевиками были организованы партизанские отряды на южном и юго-западном направлениях Ленинградской области. Там располагались железнодорожные пути, по которым гитлеровские войска хотели бесперебойно получать пропитание и боеприпасы. Но бесперебойно у них ничего не получилось. И на железнодорожных путях у гитлеровцев были большие потери, и захватчикам пришлось оттягивать значительные силы, чтобы противостоять напору партизан. Действиями партизан также руководил А.А.Жданов, потому что он был политическим лидером не только в блокадном Ленинграде, но и на земле своей Родины.

Только свободный народ способен сражаться за свою Свободу и побеждать! Сражающийся блокадный Ленинград – яркое тому подтверждение.

Владимир Рябов
г. Ленинград

Информация из зала суда по делу А.А.Маевского

Очередной суд по делу Маевского А.А. состоялся 03.12.2015. Подследственный по делу был доставлен в зал заседания к 14.30, хотя судебное заседание было назначено ранее на 10.30 (перенесли, не оповестив никого о переносе времени заседания).

В зале заседаний присутствовали судья Ференц А.Н., прокурор Иванина А.Ю., адвокаты Есенов А.Р., Коваленко А.М., свидетели – Пильник Ю.М., Марков А..А., Ткачев П.М., Козлов В.И., Бойчук Н.И., Бойчук М.И., Булгакова В.В. После объявления судьёй начала заседания адвокат Есенов просит допросить свидетелей – 7 человек. Прокурор заявляет протест, поскольку свидетели были на предыдущих заседаниях суда. Подследственный Маевский А.А. заявляет, что 4-х свидетелей он видит впервые, а остальные не присутствовали на заседаниях, на которых вопрос рассматривался по сути. Судья принимает протест прокурора.

Суд приступает к допросу подследственного Маевского А.А.

Прокурор: господин Маевский, Вы обвиняетесь в призывах к расколу Украины, в разжигании межнациональной розни, призывах к свержению законной власти.

Маевский А.А.: Я не считаю себя виновным ни по одному пункту обвинений. В газете РКП № 6 за 2014г. опубликована моя статья, в которой я критикую и обвиняю действующую власть. Да, эта власть бандеровская, фашистская.

Прокурор: ВЫ называете народ Украины бандеровцами?

Маевский А.А.: Нет, народ это не власть. Посмотрите Программы Партии свободы Тягнибока, партии «Правый спектр» Яроша и сравните с «Майн Камф» Адольфа Гитлера. Один к одному. Идеология фашистская, главный враг – Россия и коммунизм, русофобия. При Гитлере коммунисты сидели по тюрьмам и лагерям, их вожди были уничтожены. А что мы имеем при новых властях, пришедших к власти в феврале прошлого года? Уничтожаются журналисты, коммунистов сажают в тюрьмы. В Одессе в прошлом году сожжено заживо или убито более 300 человек.

Я против обвинения в призывах к расколу Украины. Прошу приобщить к делу газету РКП №3 за 2014г. со статьёй, где сказано, что мы, коммунисты, против раскола Украины. (Эта статья приобщена к делу по настоянию свидетеля из Винницы А.Н.Биланика к протоколу обыска. Кстати, только на Украине в четырнадцати областных центрах были проведены обыски в типографиях, квартирах, офисах.)

Я коммунист, я против раскола Украины. Ведь В.И.Ленин создал республику Украина в 1917 году. До этого такого государства не было. И.В.Сталин в 1945 расширил Западную Украину за счёт бывших польских и румынских территорий – это 5 областей. В 1944 г. к Украине было присоединено Закарпатье. Украина входила в десятку передовых государств. Население на 1991 г. составляло 52 млн. человек. А теперь? Фактически 35 млн. человек, да 7 млн. «заробитчан» *(на заработках за рубежом)*, которые работают по всему свету. А война в Донецкой и Луганской областях? Люди хотели федерализации, а не отделения от Украины. На Референдуме не ставился вопрос об отделении.

Адвокат Есенов: Прошу суд пригласить лингвиста, делавшую экспертизу РКП № 6, ведь она украинский филолог, а статья Маевского в данной газете на русском языке.

Прокурор: Протестую.

Судья: Протест принят.

Маевский А.А.: В экспертизе указывается, что данная статья может привести к расколу Украины и смене власти. Разве предположения есть доказательство вины? Наоборот, *предположения как отсутствие доказательств освобождает обвиняемого от обвинения.*

Прокурор: Прошу приобщить к делу протоколы обысков, справки о состоянии здоровья, выписки, что не состоит на учёте в наркодиспансере, психодиспансере, справки с ЖЕКа, опросы соседей и т.д.

Судья: Допрос окончен. Суд приступает к дебатам.

Прокурор: Прошу перенести дебаты на следующее заседание суда.

Судья: Почему? Вы не готовы?

Прокурор: Да, прокуратура не готова.

Судья: Заседание суда закончено. Дата следующего заседания будет определена позднее.

5 декабря 2015г. Внештатный корреспондент Н.И.Бойчук

Кадры решают всё!

Речь И.В.Сталина в Кремлёвском дворце на выпуске академиков Красной Армии 4 мая 1935 года

Товарищи!

Нельзя отрицать, что за последнее время мы имели большие успехи как в области строительства, так и в области управления. В связи с этим слишком много говорят у нас о заслугах руководителей, о заслугах вождей. Им приписывают все, почти все наши достижения. Это, конечно, неверно и неправильно. Дело не только в вождях. Но не об этом я хотел бы говорить сегодня. Я хотел бы сказать несколько слов о кадрах, о наших кадрах вообще и в частности о кадрах нашей Красной Армии.

Вы знаете, что мы получили в наследство от старого времени отсталую технически и полунищую, разорённую страну. Разорённая четырьмя годами империалистической войны, повторно разорённая тремя годами гражданской войны, страна с полуграмотным населением, с низкой техникой, с отдельными оазисами промышленности, тонувшими среди моря мельчайших крестьянских хозяйств, – вот какую страну получили мы в наследство от прошлого.

Задача состояла в том, чтобы эту страну перевести с рельс средневековья и темноты на рельсы современной индустрии и машинизированного сельского хозяйства. Задача, как видите, серьёзная и трудная. Вопрос стоял так: ЛИБО мы эту задачу разрешим в кратчайший срок и укрепим в нашей стране социализм, ЛИБО мы её не разрешим, и тогда наша страна – слабая технически и тёмная в культурном отношении – растеряет свою независимость и превратится в объект игры империалистических держав.

Наша страна переживала тогда период жесточайшего голода в области техники. Не хватало машин для индустрии. Не было машин для сельского хозяйства. Не было машин для транспорта. Не было той элементарной технической базы, без чего немыслимо индустриальное преобразование страны. Были только отдельные предпосылки для создания такой базы. Надо было создать первоклассную индустрию. Надо было направить эту индустрию на то, чтобы она была способна реорганизовать технически не только промышленность, но и сельское хозяйство, но и наш железнодорожный транспорт. А для этого надо было пойти на жертвы и навести во всем жесточайшую экономию, надо было экономить и на питании, и на школах, и на мануфактуре, чтобы накопить необходимые средства для создания индустрии. Другого пути для изживания голода в области техники не было. **Так учил нас Ленин, и мы шли в этом деле по стопам Ленина.**

Понятно, что в таком большом и трудном деле нельзя было ждать сплошных и быстрых успехов. В таком деле успехи могут обозначиться лишь спустя несколько лет. Необходимо было поэтому вооружиться крепкими нервами, большевистской выдержкой и упорным терпением, чтобы преодолеть первые неудачи и неуклонно идти вперёд к великой цели, не допуская колебаний и неуверенности в своих рядах.

Вы знаете, что мы вели это дело таким именно образом. Но не у всех наших товарищей хватило нервов, терпенья и выдержки. Среди наших товарищей нашлись люди, которые после первых же затруднений стали звать к отступлению. Говорят, что «кто старое помянет, тому глаз вон». Это, конечно, верно. Но у человека имеется память, и невольно вспоминаешь о прошлом при подведении итогов нашей работы. Так вот, были у нас товарищи, которые испугались трудностей и стали звать партию к отступлению. Они говорили: «Что нам ваша индустриализация и коллективизация, машины, чёрная металлургия, тракторы, комбайны, автомобили? Дали бы лучше побольше мануфактуры, купили бы лучше побольше сырья для производства ширпотреба и побольше бы давали населению всех тех мелочей, чем красен быт людей. Создание индустрии при нашей отсталости, да еще первоклассной индустрии – опасная мечта».

Конечно, мы могли бы 3 миллиарда рублей валюты, добытых путём жесточайшей экономии и истраченных на создание нашей индустрии, – мы могли бы их обратить на импорт сырья и усиление производства предметов широкого потребления. Это тоже своего рода «план». Но при таком «плане» мы не имели бы ни металлургии, ни машиностроения, ни тракторов и автомобилей, ни авиации и танков. Мы оказались бы безоружными перед внешними врагами. Мы подорвали бы основы социализма в нашей стране. Мы оказались бы в плену у буржуазии внутренней и внешней.

Очевидно, надо было выбирать между двумя планами: между планом отступления, который вёл и не мог не вести к поражению социализма, и планом наступления, который вёл и, как знаете, уже привёл к победе социализма в нашей стране.

Мы выбрали план наступления и пошли вперёд по ленинскому пути, оттерев назад этих товарищей как людей, которые видели кое-как только у себя под носом, но закрывали глаза на ближайшее будущее нашей страны, на будущее социализма в нашей стране.

Но эти товарищи не всегда ограничивались критикой и пассивным сопротивлением. Они угрожали нам поднятием восстания в партии против Центрального Комитета. Более того: они угрожали кое-кому из нас пулями. Видимо, они рассчитывали запугать нас и заставить нас свернуть с ленинского пути. Эти люди, очевидно, забыли, что мы, большевики, – люди особого покроя. Они забыли, что большевиков не запугаешь ни трудностями, ни угрозами. Они забыли, что нас ковал великий Ленин, наш вождь, наш учитель, наш отец, который не знал и не признавал страха в борьбе. Они забыли, что чем сильнее беснуются враги и чем больше впадают в истерику противники внутри партии, тем больше накаляются большевики для новой борьбы и тем стремительней двигаются они вперёд.

Понятно, что мы и не думали сворачивать с ленинского пути. Более того, укрепившись на этом пути, мы еще стремительнее пошли вперёд, сметая с дороги все и всякие препятствия. Правда, нам пришлось при этом по пути помять бока кое-кому из этих товарищей. Но с этим уж ничего не поделаешь. Должен признаться, что я тоже приложил руку к этому делу.

Да, товарищи, мы пошли уверенно и стремительно по пути индустриализации и коллективизации нашей страны. И теперь этот путь можно считать уже пройдённым.

Теперь уже все признают, что мы добились на этом пути громадных успехов. Теперь все признают, что мы имеем уже мощную и первоклассную промышленность, мощное и механизированное сельское хозяйство, развёртывающийся и идущий в гору транспорт, организованную и прекрасно оснащённую Красную Армию.

Это значит, что мы изжили уже в основном период голода в области техники.

Но изжив период голода в области техники, мы вступили в новый период, в период, я бы сказал, голода в области людей, в области кадров, в области работников, умеющих оседлать технику и двинуть её вперёд. Дело в том, что у нас есть фабрики, заводы, колхозы, совхозы, армия, есть техника для всего этого дела, но не хватает людей, имеющих достаточный опыт, необходимый для того, чтобы выжать из техники максимум того, что можно из неё выжать. Раньше мы говорили, что «техника решает все». Этот лозунг помог нам в том отношении, что мы ликвидировали голод в области техники и создали широчайшую техническую базу во всех отраслях деятельности для вооружения наших людей первоклассной техникой. Это очень хорошо. Но этого далеко и далеко недостаточно.

Чтобы привести технику в движение и использовать её до дна, нужны люди, овладевшие техникой, нужны кадры, способные освоить и использовать эту технику по всем правилам искусства. Техника без людей, овладевших техникой, мертва. Техника во главе с людьми, овладевшими техникой, может и должна дать чудеса. Если бы на наших первоклассных заводах и фабриках, в наших колхозах и совхозах, в нашей Красной Армии имелось достаточное количество кадров, способных оседлать эту технику, страна наша получила бы эффекта втрое и вчетверо больше, чем она теперь имеет.

Вот почему упор должен быть сделан теперь на людях, на кадрах, на работниках, овладевших техникой. Вот почему старый лозунг «техника решает всё», являющийся отражением уже пройдённого периода, когда у нас был голод в области техники, должен быть теперь заменён новым лозунгом, лозунгом о том, что **«кадры решают всё».** В этом теперь главное. Можно ли сказать, что наши люди поняли и осознали полностью великое значение этого нового лозунга? Я бы этого не сказал. В противном случае мы бы не имели того безобразного отношения к людям, к кадрам, к работникам, которое наблюдаем нередко в нашей практике.

Лозунг «кадры решают всё» требует, чтобы наши руководители проявляли самое заботливое отношение к нашим работникам, к «малым» и «большим», в какой бы области они ни работали, выращивали их заботливо, помогали им, когда они нуждаются в поддержке, поощряли их, когда они показывают первые успехи, выдвигали их вперёд и т.д.

А между тем на деле мы имеем в целом ряде случаев факты бездушно-бюрократического и прямо безобразного отношения к работникам. Этим, собственно, и объясняется, что вместо того, чтобы изучать людей и только после изучения ставить их на посты, нередко швыряются людьми, как пешками. Ценить машины и рапортовать о том, сколько у нас имеется техники на заводах и фабриках, научились. Но я не знаю ни одного случая, где бы с такой же охотой рапортовали о том, сколько людей мы вырастили за такой-то период и как мы помогали людям в том, чтобы они росли и закалялись в работе. Чем это объясняется? Объясняется это тем, что у нас не научились еще ценить людей, ценить работников, ценить кадры.

Я вспоминаю случай в Сибири, где я был одно время в ссылке. Дело было весной, во время половодья. Человек тридцать ушло на реку ловить лес, унесённый разбушевавшейся громадной рекой. К вечеру вернулись они в деревню, но без одного товарища. На вопрос о том, где же тридцатый, они равнодушно ответили, что тридцатый «остался там». На мой вопрос: «Как же так, остался?» – они с тем же равнодушием ответили: «Чего ж там ещё спрашивать, утонул, стало быть». И тут же один из них стал торопиться куда-то, заявив, что «надо бы пойти кобылу напоить».

На мой упрёк, что они скотину жалеют больше, чем людей, один из них ответил при общем одобрении остальных: «Что ж нам жалеть их, людей-то? Людей мы завсегда сделать можем, а вот кобылу... попробуй-ка сделать кобылу». Вот вам штрих, может быть, малозначительный, но очень характерный. Мне кажется, что равнодушное отношение некоторых наших руководителей к людям, к кадрам и неумение ценить людей является пережитком того странного отношения людей к людям, которое сказалось в только что рассказанном эпизоде в далёкой Сибири.

Так вот, товарищи, если мы хотим изжить с успехом голод в области людей и добиться того, чтобы наша страна имела достаточное количество кадров, способных двигать вперёд технику и пустить её в действие, мы должны прежде всего научиться ценить людей, ценить кадры, ценить каждого работника, способного принести пользу нашему общему делу. Надо, наконец, понять, что из всех ценных капиталов, имеющихся в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры.

Надо понять, что при наших нынешних условиях «кадры решают всё». Будут у нас хорошие и многочисленные кадры в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, в армии, наша страна будет непобедима. Не будет у нас таких кадров – будем хромать на обе ноги.

Заканчивая речь, разрешите провозгласить тост за здоровье и преуспеяние наших академиков-выпускников по Красной Армии! Желаю им успеха в деле организации и руководства обороной нашей страны!

Товарищи! Вы окончили высшую школу и получили там первую закалку. Но школа – это только подготовительная ступень. Настоящая закалка кадров получается на живой работе, вне школы, на борьбе с трудностями, на преодолении трудностей. Помните, товарищи, что только те кадры хороши, которые не боятся трудностей, которые не прячутся от трудностей, а наоборот – идут навстречу трудностям для того, чтобы преодолеть и ликвидировать их.

Только в борьбе с трудностями куются настоящие кадры. А если наша армия будет иметь в достаточном количестве настоящие закалённые кадры, она будет непобедима.

За ваше здоровье, товарищи!

И.В.Сталин, Вопросы ленинизма, 11 изд., М., 1939, с.487-492

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ

январь 2016 г.

1 января 1959 г. – Победа Кубинской революции. День освобождения Кубы.

8 января 1784 года – Между Россией и Турцией был заключен акт о присоединении к России Крыма.

9 января 1905 г. – Расстрел царскими войсками мирной демонстрации рабочих в Петербурге. Начало Первой русской революции (1905 – 1907 гг.)

18 января 1912 г. – Открылась VI (Пражская) Всероссийская конференция РСДРП, на которой произошло окончательное организационное размежевание большевиков с меньшевиками.

13 января 1813 г. – Русские войска во главе с генерал-фельдмаршалом М.И.Кутузовым перешли Неман и начали освобождение Европы от Наполеона.

18 января 1654 г. – Присоединение Украины к Русскому государству по Переяславскому договору.

21 января 1924 г. – Умер Владимир Ильич Ленин (Ульянов) – вождь и учитель мирового пролетариата, создатель партии большевиков и Советского государства, организатор Великой Октябрьской социалистической революции, величайший гений человечества.

27 января 1944 г. – Советские войска сняли блокаду Ленинграда, которая длилась 900 дней и ночей.

27 января – 190 лет со дня рождения великого русского писателя, публициста, критика Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина (1826-1889).

28 января 1918 г. – В.И.Ленин подписал Декрет об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

31 января 1924 г. – На II Всероссийском съезде Советов была принята первая Конституция СССР.

31 января 1966 г. – 50 лет со дня запуска в СССР автоматической станции «Луна-9», которая впервые в истории человечества совершила мягкую посадку на Луну.

К 50-ЛЕТИЮ «КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ» В КИТАЕ

В 2016 году исполнится 50 лет Великой пролетарской культурной революции в Китае. Она проходила там с 1966 по 1976 год. Это был период напряжённых, враждебных отношений между Китаем и СССР, грозивший перерасти *в* открытую войну между двумя бывшими братскими странами. Причиной конфликта было выступление Хрущёва на 20-м съезде КПСС с клеветой на Сталина и на построенный под его руководством в СССР социализм. Выступление Хрущёва вызвало кризис во всём коммунистическом движении в мире. В защиту Сталина выступили компартии Китая, Албании, Доминиканской республики, Аргентины и других стран. Даже на Кубе велись острые споры между Че Геварой и Фиделем Кастро о том, каким должно быть отношение Кубы к политике КПСС. Че Гевара был марксистом, сталинцем, а Фидель до кубинской революции не был коммунистом и не вникал в историю становления социализма в СССР.

Дискуссия по вопросам марксистской теории и деятельности Стали-на между КПК и КПСС начались сразу же после 20-го съезда КПСС в 1956 г. Постепенно она переросла в ожесточённую идеологическую борьбу. В радиопередачах на коротких волнах, которые велись из Пекина, китайские коммунисты обвиняли Хрущёва и руководство КПСС в предательстве дела социализма, в буржуазном перерождении, в том, что они ведут СССР к капитализму и гибели. Радиопередачи из Пекина велись на английском, испанском, французском, немецком языках почти на все страны мира. После смещения Хрущёва с поста генсека состоялась поездка в Пекин Алексея Косыгина, возглавлявшего советское правительство. Он встретился с Мао Цзэдуном и предложил прекратить полемику и нормализовать отношения между двумя странами. На что Мао ответил, что предварительным условием этого должно быть признание советским руководством ошибочности принятия 20-м съездом КПСС постановления о культе личности Сталина. Брежневское руководство на это не пошло и противостояние двух стран продолжалось.

В начале 60-х годов прошлого столетия в китайской экономике возникли трудности. Политика «большего скачка», то есть ускоренная, по советскому образцу 30-х годов, индустриализация и коллективизация (в Китае создавали коммуны, а не колхозы) не получилась. Десятки тысяч советских специалистов помогали строить в Китае новое общество. Но Хрущёв боялся, что они подпадут под влияние китайской пропаганды и станут сталинистами и отозвал их назад. Под влиянием трудностей в социалистическом строительстве появились противники политики Мао Цзэдуна в партии и среди либеральной интеллигенции. Эти трудности усугубились, когда во главе государства встал Лю Шаоци – пробуржуазный деятель, капитулянт. Он начал распускать коммуны и предоставил свободу частной собственности в городе и на селе. В этих условиях, чтобы отстоять курс на



социализм, Мао Цзэдун инициировал «культурную революцию», которая была направлена против партийных руководителей — пробуржуазных оппортунистов, выступавших против курса Мао Цзэдуна на строительство социализма, а также против либеральной интеллигенции, распространявших буржуазную идеологию в обществе. В СССР в 30-е годы прошлого столетия, когда против Сталина и курса на социализм выступили троцкисты и другие враждебные элементы, с ними боролись органы безопасности. Шла классовая борьба, нельзя было допустить, чтобы противники социализма захватили власть. В Китае Мао Цзэдун мобилизовал молодёжь на борьбу **с «каппутистами», то есть с деятелями, идущими по капиталистическому пути.** Отряды университетской молодёжи – «хунвейбинов», в переводе красногвардейцев, а также отряды «цзаофаней» – рабочей молодёжи, бунтарей разоблачали, преследовали, заставляли каяться противников революции и социализма. Многих снимали со своих постов и отправляли в деревню заниматься физическим трудом, на перевоспитание. Главный ревизионист Лю Шаоци был арестован и то ли умер, то ли был казнён в тюрьме.

Наиболее радикальными деятелями культурной революции, на которых опирался Мао Цзэдун, были четыре члена Центрального Комитата Компартии Китая: Чжан Чуньцяо, Яо Вэньюань, Ван Хунвэнь и жена Мао Цзэдуна Цзян Цин. Это были революционеры, марксисты, стоявшие на пролетарских позициях. Но самым радикальным, левым был, пожалуй, министр обороны Китая маршал Линь Бяо, в 1971 году погибший при странных обстоятельствах. Самолёт, на котором он летел вместе с семьёй, потерпел аварию над Монголией.

В ходе культурной революции в китайском руководстве была также образована группа умеренных деятелей, лояльных Мао Цзэдуну, которую возглавлял премьер Госсовета Чжоу Эньлай. По инициативе Чжоу Эньлая в правительство Китая был возвращён в 1972 году Дэн Сяопин, китайский Горбачёв, оппортунист, которого Мао дважды снимал с поста за пробуржуазную позицию. Известна фраза Дэн Сяопина, которая тогда облетело весь мир: «Неважно какого цвета кошка, лишь бы мышей ловила». После смерти Мао Цзэдуна в 1976 году захватившие власть «каппутисты» сделали Дэн Сяопина национальным лидером Китая.

Дэн Сяопин не стал мстить мёртвому Мао Цзэдуну, как Хрущёв Сталину, а возложил всю вину за «культурную революцию» и репрессии против «каппутистов» на «банду четырёх», как стали называть левых руководителей во главе с женой Мао Цзэдуна Цзян Цин. Дэн Сяопин жестоко расправился с ними. Все члены «банды четырёх» были осуждены на длительные сроки тюремного заключения. Жена Мао Цзян Цин покончила с собой в тюрьме. Таким образом, «культурная революция» в Китае потерпела поражение. «Каппутисты», перерожденцы взяли верх. В результате переход к рыночной экономике в Китае начался не с полного обвала существовавшей политической системы и идеологии, как в России 90-х годов, а при сохранении руководящих рычагов в КПК, в том числе элементов планового регулирования экономики и политической цензуры. И уж чего там не было, так это грабительской приватизации, как в России, когда самые лакомые куски государственной собственности расхватывались бывшими партийными и комсомольскими работниками. Не появилось в Китае и своих ельциных, яковлевых, цыпко, кравчуков, кучм и т.п. Это всё последствия «культурной революции», которая не сумела предотвратить сползание страны к рынку, но помогла избежать новой, гражданской войны в Китае. Она нанесла урон народному хозяйству, но подавила процесс гниения и распада партии и государства. Ошибкой была её невысокая степень насилия, хотя хрущёвско-брежневские ревизионисты, сомкнувшись в едином пропагандистском рвении с западными политиками, распространили много антикитайских мифов. В частности миф о кровожадности «цзаофаней» и «хунвейбинов».

Как и в результате сталинской практики, в ходе культурной революции было проявлено слишком много гуманизма к убеждённым врагам социализма. Как и в результате сталинской практики, неистреблённые каппутисты спустя некоторое время взяли реванш. Жаль, что советский народ не устроил отечественным каппутистам свою культурную революцию. Для заражённого хрущёвщиной СССР она была бы, пожалуй, актуальней, чем для китайцев. Там они спасали один народ, одну страну. Здесь спасли бы весь социалистический лагерь, все антиимпериалистические силы.

Черняк А.М.

Заявление болгарского Славянского Движения
ДЕКЛАРАЦИЯ

Болгарское Славянское Движение, объединяющее в своих рядах представителей различных славянских народов, живущих в Болгарии – болгар, русских, чехов, словаков, поляков, украинцев, македонцев, сербов,

ЗАЯВЛЯЕТ:

Мы возмущены агрессивным нападением турецкого самолета на русский самолет, выполнявший боевое задание, связанное с совместным участием в антитеррористической коалиции в борьбе против Исламского государства.

Мы годами предупреждали мировое сообщество об агрессивном характере фашистского режима Эрдогана, о том, что на границе с Сирией находятся лагеря для подготовки, обучения и вооружения бандитских формирований, которые непрерывно вторгаются на сирийскую территорию во главе с турецкими офицерами. Эти бандитские формирования финансово и материально поддерживаются США и НАТО. Так называемый ИГИЛ не государство, а военная база США и НАТО, откуда продолжаются агрессия и военные действия в регионе Ближнего Востока. С созданием этого кулака против народов региона и вовлечением Турции в военный конфликт с Сирией США добиваются объединения Ближне-Восточного фронта с Черноморским регионом, включая в свои военные планы Болгарию, Румынию и Азербайджан.

При социализме Болгария была мирной безъядерной зоной. Но в последние годы в стране установились военные базы США и НАТО, которые являются прямой угрозой мирной жизни болгар.

МЫ НАСТАИВАЕМ:

- военные базы должны быть выведены из Болгарии;
- должны быть прекращены военные учения иностранных войск в нашей стране;
- восстановить болгарскую армию, способную защищать страну;
- запретить ввоз в страну химического, биологического и ядерного оружия;
- ввести контроль над продажей произведенного в Болгарии оружия и не вывозить его в зоны вооруженных конфликтов – в ИГИЛ и в Украину;
- запретить въезд в страну бандитов под формой мигрантов.

Мы, члены Болгарского Славянского Движения, против распространения оружия, против угрозы войн против славянских и православных народов, мы поддерживаем Россию, которая всегда была и остается центром славянства и защитницей славянских и православных народов.

МЫ СТОИМ ЗА МИР И ДРУЖБУ МЕЖДУ НАРОДАМИ!

Принято Общим собранием БСД 26.11.2015 г.

И.о. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ БСД:
К.ист.н. Алла ГИГОВА,
Член Президиума Международного Всеславянского Союза

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ:
198516, Санкт-Петербург, Петродворец-6, а/я36, Андреева Н.А.
andreeva@vkpb.ru, тел.: 8-903-092-68-42, 8 (812) 427-24-69

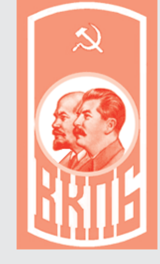
АДРЕС ДЛЯ ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ:
357528, г. Пятигорск, Ставропольского края, ул.Кочубея д.21, корп.4, кв.53, тел.: 8-909-756-83-71 и 8 (8793) 33-86-53, Дегтяренко Николаю Ананьевичу

Ответственные за выпуск номера – Н.А.Андреева, С.В.Христенко, Н.А.Дегтяренко, А.В.Денисюк (редактор)

тираж 999 дата выпуска 14.12.2015

ПРОЧТИ – И ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

Адреса ВКПБ в Интернете



ЦК ВКПБ: http://www.vkpb.ru/ E-mail: ck@vkpb.ru
Большевистский «Серп и Молот»: andreeva@vkpb.ru
Всесоюзная Молодая Гвардия Большевиков: http://vmgb1917.ru
Московская организация ВКПБ http://moskva-vkpb.ru/
Северо-Кавказское Бюро ЦК ВКПБ: http://www.vkpb-skb.ru/
Ижевский городской комитет ВКПБ: http://izhvkpb.narod.ru/
Новосибирская городская организация ВКПБ: http://vkpb-nsk.ru/